

■ 知识分子 之 景凯旋专栏

金牌不等于奥运精神

我是个准体育迷,凡有好看的比赛节目,都会观赏一番。可这几年却少看电视了,因为某些媒体宣传已经偏离了奥运精神,败坏了体育给人的美感。因此,看到作家王蒙和运动员邓亚萍在两会上的发言,觉得他们还是有清醒和理性的人。他们都不约而同指出,不能夸大体育比赛的政治意义,所谓要拿奥运金牌第一的宣传已经损害了中国的形象。

在我看来,体育比赛展现的是人类本身的力和美,是重在参与的游戏精神,而不是民族斗争。固然,当今国际赛场上升旗、奏国歌的优胜仪式,能够带来民族的自豪感,但相对于其他领域,体育比赛的文明共识也是最高的,五环旗所代表的是全人类团结、友好与和谐。奥运精神只有普适性,没有国别性,尤其不应有过多的政治色彩。冷战时期,苏联入侵阿富汗,以美国为首的西方国家抵制莫斯科奥运会,而一些运动员却坚持以个人名义参加,在开幕式上举着五环旗入场。这并非意味着他们

支持苏联的政策,而是认为不应把政治与体育挂钩。我认为,正是这些运动员,而不是政治家们,体现了体育的真正精神。

体育比赛不应政治化,还因为体育比赛是真正的起点公平。只要你反对种族优越性,你就得承认,体育比赛没有常胜将军,胜败乃比赛之常事。如果任意拔高体育的政治意义,要用民族主义来填补意识形态空缺,那就会畸变到“获胜了就是爱国,失败了便是卖国”。别以为这个推理很荒唐,萨达姆的儿子乌代就是这样做的,当年伊拉克足球队在国际比赛中输了球,回国后就会挨他的鞭子。

当今世界上,很少有国家像我们一样,把体育比赛提高到民族大义的高度,而且发展到只有拿金牌才有意义,银牌、铜牌都算是失败。我们常常看到,当获得二、三名奖牌时,外国运动员脸上会流露出发自内心的喜悦,有中国运动员却脸带沮丧。在金牌战略的压力下,即使这个运动员想要高兴也不敢。那些冠军流出的

泪是压力下的泪,还是个人奋斗的泪?这并不重要。在媒体宣传中,反正流的都是民族的泪。

在这种情况下,奥运精神已经被完全扭曲。教练员、运动员很少表现出气度和尊严。赢了比赛,就是民族的光荣;输了比赛,就指责对方耍小动作。有人说,这是教练员、运动员个性张扬的表现,可要是没有民族主义的意义,纯粹个性张扬的运动员会有什么结果?地球人都知道。有的体育官员对外发言就像在国内一样专横,如最近的德国羽毛球公开赛,一位中国运动员因病弃赛,引起组委会不满,本来可以好言解释的事,可一位官员却指责德国人不懂球,看到中国队成绩好就害红眼病。说德国人为羽毛球而嫉妒,这样的指责谁会相信?它只能让别人觉得你素质低。

这一切都是由于“举国体制”和“奥运战略”的做法。在市场经济发展的今天,体育界还保留计划经济的残余,这本身就不符合改革的宗旨。这些年,个别体育官员和媒体把竞技体

育炒成了宏大的国家目标,挟持全国人民,好让国家把资金投入制造金牌上,好让纳税人的钱滚滚流入本行业。在为国争光的名义下,好像做什么都可以,从来没有人出面解释一下,一个金牌到底要花掉多少纳税人的钱,也很少有人问,在各行各业都存在腐败的情况下,体育官员真的那么干净?那些服用兴奋剂、黑哨等事件,难道全都是裁判、教练员和运动员的个人行为?体彩的钱又用到了哪些地方?

奥运金牌的政绩工程再大,也大不过以食为天,大不过“和谐社会”的理念,甚至大不过国民健身。真正的体育强国,是全民把体育当做一种生活方式。可我们在国民健身方面的投入却少得可怜,各种现代化体育设施很少对老百姓开放。人们平时没有锻炼的场所,健康指数低于其他国家,生了病就去医院,又加重了本来就很严重的医患矛盾,造成社会不稳定因素。只重金牌不重国民的结果是,我们的身心都不可能健康。(作者系南京大学教授)

■ 中国观察 之 郭巍青专栏

领导与秘书关系的隐喻

全国人大代表潘守理近日批评党政机关里秘书太多,建议控制领导的秘书数量。《检察日报·廉政周刊》载文回应,批评那些过分依靠秘书安排工作,撰写讲稿,挡驾来访以及张罗生活的官员是“拐杖化生存”。这种生存状态会使官员们养尊处优,动手能力和亲民意识退化。

这的确是可堪忧虑的状况,应该反思。不过我觉得,仅仅着眼于个人素质,“呼吁”加强制度管理,是不够的。因为这么多年来,类似的呼吁已经太多,政府也不断宣称加强管理,如果官员的办公室做派乃至其素质人品依然每况愈下,那就更应该跳出传统的框架,放宽一点思路来找原因,并想点新的改进措施。

客观来说,我觉得先要承认一点,就是秘书工作来源于提高行政效率的客观需要。现代社会有很多复杂的大型组织,其结构特征之一,是领导或主管往往需要配备很多秘书和助理。秘书工作的技能、规范以及程序等等,还是一门专业学问。简单地说,将复杂的任务按层次、环节和流程加以分解,分别配置秘书、助理、辅助人员等等,是一种分工。分工越是细密、协调、有效,表明这个组织的理性化程度越高。所有这些,本来与个人道德无关。从道理上讲,一个组织,不会为了让领导养尊处优而设置秘书,否则组织的目的及存在是荒唐的。

然而现实的问题却在于,荒唐的确存在。设置秘书的目的及其工作性质,确实有方便领导养尊处优,增加官民隔阂的嫌疑。更有甚者,领导与秘书还可以沆瀣一气,“分工”谋私。原国家药监局局长郑筱萸腐败大案中,他的两任秘书占据要害部门,为祸一方,便是最新的一例。就像给孩子讲“王子与灰姑娘”的故事,是“隐喻”美好爱情一样,现实生活中口口相传的各种“领导与秘书”的故事,成了官场道德堕落的“隐喻”。

政府是公共机构,公共机构里的工作分工如果不能促进公益与公德,反而“孵化”了个人私德中本来必须抑制的那些阴暗品质,说明这个机构的“组织理性”有问题,问题在于三个方面。

第一是权力高度集中,什么事情都想管,什

么事情都要管。可是社会变化速度越来越快,问题越来越多,管不过来了。一个农民如果呆在家里,按传统的方式“管理”就行了。可是他一流动,就产生交通问题、就业问题、工资问题、劳动安全问题、出租屋问题、暂住证问题、夫妻团聚问题、子女教育问题、留守儿童问题、农村空巢老人问题,数都数不完。无法解决的问题堆积如山,会使组织负荷过重而崩溃。组织会产生应激反应,即不是去解决问题,而是极力挡住问题的进入。于是需要大量的秘书和辅助人员将问题挡在外面,整个行为刚好反过来了。

第二是上下级之间的人身依附关系。问题太多而又都必须管起来,于是领导的分管领域便越来越多,权力越来越大,越来越忙得不可开交。在公私界限不清的情况下,结果一定是,领导要支使手下安排大小事项,包括张罗生活便利。哪些是工作必须,哪些是生活享受,其实根本已经分不清。

第三是政治与行政不做必要划分而一锅煮。凡是面向公众、争取公众理解与支持的那些工作,本质上都属于政治领域,应该由专业分工的政治机构来承担,例如人大就应该是这样的机构。只要是政治官员或代表,其日常工作就是面向公众,宣传、讲解、谈判、调查甚至必要的作秀等等。在这个明确的范畴下,官员及其秘书助理等等,只会唯恐没有人来,怎么还会把人挡在门外?如果把这些事情一股脑儿堆在行政执行机构那里,行政部门既要维持内部工作秩序,又要面对不期而至的各种反映、来访、投诉等等,它必然有意无意地设置玻璃门,把事情挡住。

不认真分析和解决这三个方面的问题,“加强管理、严格制度”云云,只能是意义含糊的口号。面对多元分化、问题无穷的社会,加强管理意味着政府要管更多的事情吗?如果是,领导依赖手下“安排”出一种局面的可能性就更大,从而秘书会更多,从中产生的问题例如官僚主义和腐败会更多,于是又要加强管理,形成恶性循环。(作者系中山大学教授)

本版言论仅代表作者个人观点

■ 经济人 之 叶檀专栏

为何会有人提议取消开发商?

两会期间,有人提出要“取消一半房地产开发商,以平抑房价”,这样没有法律与市场观念的言论能出诸口,敢出诸口,正说明了中国房地产市场价格急涨的根源。我国房地产市场的症结就在于权力与市场的纠缠。

一个守法经营的商人凭什么被剥夺房地产开发权,就因为目前房地产价格过高?这既违背法律公平的要义,也违背市场充分竞争的准则,是让我们的房地产业在不公平、无竞争的轨道上继续飞奔。

用什么标准,怎么取消开发商?可以想像,如果由政府自订标准,按照我国宏观调控中以与政府亲疏远近与资金量大小作为资质审定标准的惯例,恐怕各地的政府房地产商或拥有行政资源的房地产商会越来越多,而民间中小房地产商会越来越少。实际上,在我国大城市中,隶属于市、区政府的房地产公司占有相当份额。据《财经》杂志调查,在上海房地产企业50强中,有超过一半是隶属于市、区两级政府的政府企业。这些房地产公司在囤积土地、房地产开发中所获的暴利也可以被计算为地方政府的隐性财政收入。如果上海的房地产50强全部属于政府企业,除非回到福利分房的计划经济时代,否则,房地产市场寻租与权钱交易的游戏只会越演越烈,既失去房地产市场的公平——福利分房时代的特色是房屋大小与官职大小成正比;也失去房地产市场的效率——看看我国被央企垄断行业的产品价格节节攀升的现状吧。

房地产价格讨论至此,答案已经越来越清晰,政府与开发商都有未尽之责:政府将住房保障之责推给市场,开发商则以此为筹码与政府联手获取暴利的手段,进一步加剧扭曲房地产市场的行为是,政府为保障公共福利而建的经济适用房成为寻租手段和市场投资手段,而开发商则凭借资金与政府资源事实上成为市场垄断者。

只有让政府的责任归于政府,市场的责任归于市场,才能解决房地产市场难题。

政府的归于政府已经愈益明确,今年两会上,经济适用房与廉租房建设引起空前重视,政

府工作报告提出“地方各级政府要对房地产市场的调控和监管切实负起责任,政府要特别关心和帮助解决低收入家庭住房问题”。

市场的归于市场还是一笔糊涂账。我国需要的是大量普通商品房,但房地产商却对豪宅情有独钟,原因仍然可以用市场来解释。房地产商通过土地款项押后与预售房、银行按揭、建筑承包商垫付工程款等方式,占用他人的资金,延长资金链条,压低资金成本,使得我国房地产行业高价长销模式占据主流,薄利多销模式被逐出市场。

这是我国房地产市场规划极不健全造成的畸形现象。要堵住房地产泡沫的吹泡口,无他,一是在土地获取与资金获取等核心领域加强监管,让所有的开发商站在公平的起跑线上,为自己的资金负责,以免拥有行政资源的房地产开发商借银行资金之刀,“号令群雄,莫敢不从”;二是彻底放开房地产业的竞争,放开个人集资建房,破除房地产开发商的隐性垄断身份,使满足于低利润的房地产商也能在市场获得一席之地。一个充分竞争的市场会细分出不同的商人群体与消费群体,从精品豪宅到普通民宅各取所需,各担风险。

由此,我国房地产市场形成三个层级,政府以财政支出保障低收入群体的廉租房与经济适用房;充分放开房地产业的竞争,形成普通商品房与高价房,不同梯度层级,价格自然回归。

目前我国市场化遭遇严重阻碍,社会各界已经不得不正视隐性垄断与权力寻租对市场的破坏力,而在反思的过程中,令人遗憾地再次显现出迷信行政权力与计划体制,唾弃市场,偏好短期投机政策的一面。

所谓取消房地产开发商无异于饮鸩止渴,于己无益,于社会有损。更致命的危害在于,以一时经济发展的冷热,不经过程序审核,提出取消市场,给某一行业减轻或加重税费等,损害市场经济的法治基础。房地产业不过是其中的典型代表。如果近三十年的市场经济熏陶还没有让我们学会尊重规则,尊重法律,我国今后的市场经济发展让人担忧。(作者系资深媒体人)



国美07届广州家电节

国美07首届广州家电节 2007最强音·3月24日-4月2日

突破,是国美不断地追求,过去的成就永远是国美下一次奋发的基石。只有强者才能不断突破自身。07年,国美实力再次爆发,独压群峰,振臂高呼,向世界发出家电领域的最强音,让家电消费者听到国美最真诚、最实在的、最权威、最心动、最团结的声音。3.24-4.2日期待你的光临。

国美电器·财富倍增计划

A⁺ 计划

预付 **100元** = **300元** 使用

A⁺⁺ 计划

预付 **200元** = **500元** 使用

A⁺⁺⁺ 计划

预付 **500元** = **1000元** 使用

2007年3月24日前,只需到国美电器任一商城预付定金,即可在2007年3月24日-25日享受财富倍增的购物优惠。

地址:国美电器 广州番禺店 800-8307183

奏响家电最强音

最实在的声音——**国美财富倍增计划**

最心动的声音——**丰富礼品+便宜的价格**

最权威的声音——**空调巨头联手签名售机**

最真诚的声音——**空调服务面面俱到**

最团结的声音——**多台购买更划算**