

■中国观察 王晚渔专栏

几乎同时,导演黄健中和解说员黄健翔成为娱乐新闻的主角。按照常规,一个导演涉嫌出轨,要比一个解说员辞职更具轰动性,可是围绕后者展开的争论丝毫不亚于前者。黄健中卷入一场“性、谎言和录像带”的纠纷,一个女演员手中的录像带使得她底气十足,也很容易让旁观者“一边倒”;后者的遭遇更像一部扑朔迷离的“低俗小说”,尽显人事的纷争和人性的复杂,旁观者很难有一个明确的答案,也因此引人瞩目。

直到现在,黄健翔辞职的种种细节还是一团迷雾。关于辞职原因,黄健翔在博客上表示“完全是由于个人原因,与任何其他个人或事情都没有关系”。显然,这是一种个人的“官方表态”,无法说服公

黄健翔辞职,岂是媒体恶搞的错

众。又据央视体育频道主任透露,黄健翔在辞职信里表示辞职原因主要是媒体的恶搞,他原本已要重新投入正常的工作中,但一些媒体仍然把很多恶意的假新闻强加到他身上,断章取义,捏造新闻,给这段时间的他造成了比较大的精神压力(11月20日《北京娱乐信报》)。我不太清楚这是不是黄健翔的原意,但是把一个解说员的辞职归咎于媒体恶搞,这种说法未免有些避重就轻。如果媒体有“恶意的假新闻”,央视或者黄健翔完全可以诉诸法律。更何况,辞职只能引发而不是终止各种传言。

不管黄健翔辞职是否与世界杯的解说词风波有所关联,关于黄健翔的争议都要从这一事件谈起。在世界杯期间不

仅发生过一次“解说词风波”,当德国和阿根廷进行点球大战的时候,柏林奥林匹克体育场的播音员通过高音喇叭不停地号召现场观众支持东道主:“女士们,先生们,德国需要你的支持!”该播音员立即被替换,因为根据国际足联的规定,球场播音员的解说立场必须是中立的。在我看来,黄健翔在解说词风波中的过错,既不是不够中立,也不是过于激情,而是因为背离了主旋律的规则。在中央电视台的体育节目转播中,解说员放弃中立立场绝非个别现象。尤其是在中国队参加的比赛中,解说员几乎都坚定不移地站在自己的一方,当中国队获胜的时候格外富

有激情,宋世雄就是这个方面的声音模范。所以,只要贯彻主旋律,有所偏向,激情四射一点也没有关系。

黄健翔希望“自己能够冷静一段时间”,可是事与愿违,反而成为新闻的核心人物。为什么当事各方权力低调,公众却对一个解说员的辞职如此感兴趣呢?与其说这是因为媒体恶搞,不如说是因为央视的长期正搞,坚持高高在上的姿态。公众感兴趣的未必是某个解说员,而是其中折射的新闻理念冲突。正如前不久新闻联播主持人的更换,本是出于年龄原因进行的新旧更替,却使得公众对新闻理念转型寄予厚望。这是一种过度阐释,但过度

阐释的背后又寄予了公众的期待。黄健翔辞职事件不过为这种理念冲突再添佐证而已。

“恶搞”成为这个时代的关键词,也同时成为“替罪羊”。一种“恶搞扩大化”的趋势正在形成,所有具有一定负面含义的行为都被划到“恶搞”的范畴大加批判。事实上,恶搞是恶搞,假新闻是假新闻,两者没有必然的联系。媒体是否在恶搞,这是个疑问;央视的正搞,早已让观众非常不满。或许黄健翔对恶搞不以为然,但观众对他的喜爱很有可能正是因为他离正搞远了那么一点点。

(作者供职于同济大学文化批评研究所)

■法的精神 顾则徐专栏

等邮政赢利了,别把涨价说成政绩

继1990年、1996年、1999年接连涨价之后,从本月15日起邮资再次大涨价。说它大涨价,是因为涨幅实在“大”,国内20克以内的本埠信函资费从0.60元涨为0.80元,涨幅33.3%;外埠从0.80元涨为1.20元,涨幅50.0%。

这次大涨价引起了许多人的批评,批评的着眼点集中在国家邮政总局没有举行听证上,犯了程序的错误,有非法涨价的嫌疑。我觉得这种批评既有道理又没有道理。有道理的地方是涨价确实没有举行听证,邮政在国家应当举行听证的目录中位于第二的位置,但《价格法》和《政府价格决策听证办法》所规定的“应当”,并没有绝对的约束力,也就是说,听证仅仅是涨价所需要获取参考意见的一个程序,是“仁政”,并没有决定力,涨价的合法性根本还是由行政权力决定,不听证但上级批准了,国家邮政总局的涨价便是合法。国家发改委本应是举行听证会的单位之一,但它违背自己推行听证制度的主张不举行听证,老百姓和司法体系又能如何?

说穿了,涨价的本质是一种权力,而不是法律;听证是一种法律形式下的“仁政”,而不是具有制裁机制和能力的严格意义的法律。因此,这次大涨价是合法的。因为是权力主持的涨价,而权力是合法的,所以,涨价便是合法的——全部的理由只是这样一个简单的三段式,不需要有更多的解释。

国家邮政总局负责人说,涨价的原

因是邮政亏损,近年邮政亏损的首要原因是邮资长期偏低。我想,亏损是账面事实,但具体如何是很值得疑问的。据邮政2005年报显示,2000年邮政职工52.4万人,邮政业务总量230.6亿元,人均年业务量4.4万元;2005年邮政在岗职工38.9万人,邮政业务总量625.5亿元,人均年业务量更高达16.1万元,是2000年的3.66倍。如此高的业务量和快速成倍增长,竟然亏本?可以比较的一个经验常识,是邮局的EMS价格通常要高于民营公司的快递业务,而服务质量的关键点——递送时间上,EMS未必高于民营快递公司的服务。即使这样,被邮政不断行政打压在狭缝中的民营快递公司依然可以获得利润。邮政怎么会亏本呢?与此同时,邮政服务网点,房子越修造越豪华,越来越像中国营业规模最大的金融机构之一,大有与四大银行一比高低的气势,如此经营战略,会不亏本?

国家邮政总局负责人说,涨价的可行性是“对城乡居民生活没有太大影响”,老百姓能够承受。事实上,应不应该涨价与老百姓能不能承受涨价有什么因果关系呢?除了称之为掠夺,它们便无法建立因果关系。其实,不解释倒干脆,涨了就涨了,因为作为国家权力机构便有权力涨价,这就是最硬的道理,是唯一不必解释的理由。老百姓唯一可以祈求的是,当通过涨价达到账面赢利之后,相关的部门和官员不要把涨价说成是自己的政绩。(作者系法律工作者)

■媒体思想 熊培云专栏

吉林松原一条刚刚铺好的人行道上,一排绿化树正好种在供盲人朋友行走的盲道上。有网友看到相关图片后感慨,这或许是世界上最有创意的盲道,如此“无情巨献”应该获“环球缺德大奖”。回想起最近在北京王府井大街上出现的“抱抱团”事件,我倒是觉得松原市政部门应该拿个“幽默大奖”——有了这些树,盲人兄弟便可以走两步、抱一抱,也算是享受人文关怀了。

近百年前,有人慨叹从文明的观点或者事实上以任何标准来看,“中国是个尚无道路的国家。中国政府和民众在很大程度上把修路的工作交给了大自然。”或者虽有道路却无秩序。比如说,一群人在道路中间搭台唱戏,如果来了个挑重担的,他只能绕道而行,因为所有人都相信看戏是自己的公权力;然而如果来了个县官老爷,随着开道的铜锣声,戏子们马上就会从戏台上跳下来,一起动手把刚刚搭好的戏台拆掉,好让这位大老爷的八抬大轿过去。

应该说,经过近年来紧锣密鼓的建设,从高速公路到城市轻轨,中国该算是相当有道路的国家了。然而,这种无秩序的局面仍然没有彻底改观。“道德”须臾不离口的中国人,为什么在道路上却没有显示出一点德行?为什么没有技术含量的盲道会修得如此破碎而诡异?而已有盲道为什么又被报刊亭、电话亭、

盲道如何被建成了心电图?

公交站牌、广告牌甚至停车场占据?就在不久前,吉林有两位盲人因为探路棒触碰到了停在盲道上的一辆本田车,竟被该车司机打伤住进了医院;与此对应的是,打人者“打坏了我给他治!”的壮语豪言绕街三日而不绝。道路似乎始终是权力和暴力一显身手的舞台。

布罗代尔在《法兰西的特性》一书中说,“历史从来就是在道路的两旁生根发芽的。”道路与政治及其传播总是密切相连,因此同样反映了一个国家所处的时代及其精神风貌,正经历着怎样的文明及价值取向。一个悖论是,一方面,有权势者谋求“霸道”,欲使天下都成为自己的通途,不容他人涉足;另一方面,却又热衷于搞拉拉队,希望天下人都跟着他走,好纳入自己的“霸道”。

文明,永远在路上。从某种意义上说,人类文明史就是一部关于道路与通行的历史。对道路的争夺,既体现在宏大叙事,又表现在日常生活之中。对权利的漠视与对权利缺乏审美,使许多人在侵权时因此显得理直气壮。

网上种种关于盲道的图片,我所见到的最意味深长的莫过于天津白堤路上的“之字形”盲道。谁也不想建设者们怎么会把自己的心电图当作工程图纸。就算铺路工没文化,市政部门也不至于这样默许了吧。当然,如上所述,这条有创意的盲道同样幽默十足。显然,这是一条

让盲人砰然心动的道路。铺设这样的盲道可以让盲人兄弟活力四射,只要你在这条曲折盲道上循规蹈矩地摸索,左前进,右前进,你不找到心跳的感觉都很难。设若“道路是曲折的,前途是光明的”是真理,那么走在这样曲折的道路上的盲人兄弟,相信走走眼睛或许就能明亮起来了。因此,这又是一条充满希望的道路。

看到如此曲折离奇的盲道,难免让我们产生一种时空倒转的错觉。莫非在过去漫长的岁月里,盲人兄弟一直生活在战火纷飞的丛林之中,而这条道路正是有关市政部门与铺路工当年一起冒死排雷给排出来赠送给盲人兄弟的?

有关思考或多或少能解释我们对自己过往社会与未来人生的种种疑惧。当你像盲人一样向道路设计者交付自己的命运时,是否同时意味着你同时加入了一场险象环生的游戏。作为一个健康人生的拥有者,你本可以在大街上快乐行走,然而,当你甘心被蒙上眼睛,宁愿享受被指引的快乐,甘心踏上这条人造的愚蠢的道路时,在你内心是否会产生幻听和幻觉——为自己在政治生活的“地雷阵”中找到这条狭窄的康庄大道而庆幸,并因此忘记了脚下道路的曲折,转而对铺路工与那前路缥缈的光明心存感激?

(作者系资深时事评论员)

本版言论仅代表作者个人观点

11月28日

南方都市报C2叠强势推出

2007全国高校应届毕业生就业推介手册

- 集中全国高校的毕业生资讯
- 搭建高校与企业间的超大供需结合平台
- 为用人单位提供最全面的人才信息

咨询电话: 020-87384429 传真: 020-87374667

主办: 南方都市报 协办单位: 广州市锐旗人力资源服务有限公司

支持媒体: 南方报业传媒集团 支持网络: 中华英才网 (www.hr3721.com)

有关信息将在中华英才网 (www.hr3721.com) 同步发布

